

V i kinh nghi m ch đ o thi 13 năm, GS-TSKH Bành Ti n Long, nguyên Th tr ng B GD-ĐT v n còn băn khoăn và lo l ng cho nh ng sai sót có th x y ra.khi đ t v n đ t ch c m t k thi qu c gia vào năm 2015. Ông đ a đ xu t: "T t nh t là thông báo chính th c v c ti n hành m t k thi qu c gia t năm 2016...."



GS-TSKH Bành Ti n Long: Năm 2015 là th i đi m có thích h p đ tr n khai m t k thi qu c gia hay không ph thu c vào v c chu n b cho k thi đ n đầu. Lâu nay h c sinh l p 12 th ng tr i qua 2 k thi qu c gia, nh ng k thi đ i h c v t v và h i h p h n k thi t t nghi p THPT.

Tôi cho r ng n u tháng 10 có thông báo chính th c v ch tr ng tr n khai m t k thi qu c gia thì v m t tâm lý h c sinh s không có bi n đ ng nhi u l m. Có ch ng thì h c sinh s tích c c h c và h i lo l ng h n m t chút. Th y cô ph thông cũng có đ p tăng thêm l i nh c nh m nh m cho h c sinh. Tuy nhiên ngành giáo d c, các tr ng đ i h c và đ lu n xã h i thì r t lo.

Mặt k thi qu c gia: 2016 th c hi n là t t nh t

Vi t b i Super Administrator

Ch nh t, 27 Tháng 7 2014 09:49 -

Vi c ra đ thi cũng t ng đ i yên tâm vì đã có kinh nghiệm và truy n th ng làm 13 năm nay. T t nhiên ch a đ c p đ n vi c ra đ thi tích h p.

V n đ quan tr ng nh t còn l i là vi c t ch c thi, coi thi và ch m thi đ c ti n hành nh th nào? Ngoài ra ph i x lý ngay các câu h i: Phân chia chu n t t nghi p ra sao? Làm ph n m m có k p không? C ch chính sách xét t t nghi p và ch đ u tiên v n đ ng nh th nào? Xã h i và các tr ng đ i h c ch p nh n k t qu thi đó đ n đâu? Đ án m t k thi qu c gia đ trình Chính ph đã chu n b xong ch a....

Tôi h i bản khoản v các câu h i này và lo ng cho nh ng sai sót có th x y ra. Đ ng nhiên n u quy t tâm cao, làm quy t l i t thì v n k p. Còn t t nh t là thông báo chính th c vi c ti n hành m t k thi qu c gia t năm 2016.

Cho dù năm 2008 cũng đã có Đ án, đã h p nhi u l n r i. K thi t t nghi p năm 2007 đã c gi ng viên đ i h c, cao đ ng tham gia công tác thi t t nghi p THPT là đ t t p d t đ th c hi n ch tr ng này đ y ch . Cái thu n l i là nhi u cán b c a B cũng đã tham gia làm thi c nhi u và "nhúng" vào Đ án đó t 2007.

Làm thi r t v t v và nhi u r i ro

G p hai k thi làm m t s gi i quy t đ c nh ng v ng m c gì, th a ông?

- Gi i quy t v ng m c l n nh t là đ v t v t n kém cho m i đ i t ng: B , th y cô giáo, h c sinh, ph huynh và xã h i. Đây cũng là xu h ng tiên ti n, h i nh p qu c t vì các n c trên th gi i h cũng ch t ch c m t k thi tin c y và l y k t qu đó làm chu n đánh giá.

Trong h n m t tháng mà t ch c hai k thi qu c gia là không h p lý. V m t quy trình thì g n nh không có gì khác nhau. V y thì t i sao 1 k thi đ c cho là nghiêm túc, 1 k thi l i b không yên tâm.

Nhân đây tôi cũng mu n chia s công khai r ng, k thi đ i h c c a ta tuy v n còn nh ng "h t s n" nh ng đ c các n c r t công nh n, coi đó là k t qu tin c y: Hoa K , Nh t B n, Pháp, Đ c, Thái Lan... r t ghi nh n k thi đ i h c c a ta. Nh ng quan tr ng nh t là các tr ng đ i h c và đ lu n trong n c thì khá yên tâm.

Đi u này có th gi i thích nh sau: Đ i v i các tr ng đ i h c, k thi tuy n đ i h c là s l a ch n ch t l ng "s n ph m" đ u vào c a h , tr c ti p g n v i v trí và quy n l i c a t ng tr ng ti p n i khóa đào t o này đ n khóa khác. Các tr ng l i t giác và r t trách nhi m làm vi c này theo Quy ch đ c ban hành. Còn k thi t t nghi p THPT thì l i là "đ u ra" c a các t nh.

V n còn ý ki n lo ng i, g p hai k thi làm m t không gi i quy t đ c v n đ c ng k nh, t n kém - n u t ng tr ng ĐH s t ch c thêm m t k tuy n ch n đ u vào n a? Đây có ph i là rào c n đ n đ n m t th i gian dài đ án không đ c nh c đ n không th a ông?

N u t ng tr ng ĐH l i t ch c thêm m t k tuy n ch n đ u vào n a thì không gi i quy t đ c c ng k nh, t n kém, căng th ng, áp l c, lo ng. Các tr ng ĐH s không c n t ch c thêm m t k tuy n ch n n a n u k t qu 1 k thi th t s tin c y. Nh ng đó cũng không ph i là rào c n đ n đ n m t th i gian dài (t năm 2007-2008) đ án không đ c nh c đ n n a.

Làm thi r t v t v và có nhi u r i ro. Ph i có ý chí đ i m i. Khi c gi ng viên đ i h c tham gia làm công tác thi t t nghi p đ tăng c ng k lu t tr ng thi thì l i v ng m t s c ch khó tháo g : Nhi m v c a gi ng viên đ i h c b ch ng chéo, t n coi thi c a các gi ng viên h n 1 năm mà không gi i quy t h t đ c, các tr ng đ i h c không m n mà l m vì s n ph m sau thi ch a ph i là c a h Sau này vi c t ch c thi t t nghi p theo c m, t ch c ch m chéo... đ u không có hi u qu .

Vi c t ch c m t k thi qu c gia đã không còn đ ng lùi. V y ông có đ ng tình v i đ xu t giao vi c t ch c thi t t nghi p cho các t nh, thay vì giao cho các s GD-ĐT thì s đánh giá chính xác k t qu h c t p c a h c sinh?

- Th c ra t tr c t i nay, tr ng Ban Ch đ o thi thi t t nghi p THPT c các t nh là phó Ch t ch t nh, thành ph ; Phó Ban Th ng tr c là các giám đ c s GD-ĐT. Ban ch đ o thi g m đ i di n các s , ngành c a đ a ph ng. Nh v y trách nhi m c a các t nh là rõ ràng. H c sinh đ

Một kỳ thi quốc gia: 2016 thực hiện là tốt nhất

Vị trí bởi Super Administrator

Chủ nhật, 27 Tháng 7 2014 09:49 -

Tốt nghiệp THPT 95-98% cũng là một thực tế mà các tỉnh mong muốn và cũng là trách nhiệm của các tỉnh. Đó cũng là động lực để các tỉnh tiếp tục cải thiện và hoàn thiện thông tin nghiêm túc.

Quản lý nhà nước không thể phải mất nhiều việc của giáo dục 63 tỉnh, thành với hơn 20 triệu học sinh và 1 triệu thầy cô giáo. Việc giao cho các tỉnh tiếp tục thi tốt nghiệp THPT là hợp lý, song phải quản trị trách nhiệm cao hơn cho các tỉnh.

Ông Nguyễn Văn Trang

Có 3 số liệu cho thấy: a- Nếu muốn duy trì kỳ thi tốt nghiệp THPT quốc gia thì bắt buộc phải làm để thi như hiện nay hoặc để thi có thể lấy từ ngân hàng đề khi đã có ngân hàng đề. Trong trường hợp đó việc tiếp tục thi với thực hiện tại các trường THPT một cách bình thường, như thường. Các tỉnh cũng không nhất thiết phải tiếp tục cùng một thời gian thi thông thường. Lấy để thi từ ngân hàng đề có cái lợi là giúp cho cơ quan quản lý nhà nước có 1 thang chuẩn mực để nhìn nhận và đánh giá một cách thông minh để công bằng nên giáo dục của tỉnh để đạt được và cải thiện.

b- Cũng có thể giao cho các tỉnh tiếp tục ra đề thi theo chuẩn chương trình và mức tiêu giáo dục đã ban hành.

c- Để nâng cao hơn nữa thì việc xét công nhận tốt nghiệp THPT thông qua xét kết quả kiểm tra, đánh giá để nhận kết quả kết thúc kiểm tra chất lượng cuối cùng của các trường phổ thông. Nhưng việc này phải được Luật Giáo dục cho phép. Tôi nghiêng về phương án cuối cùng hoặc phương án b.

Trách nhiệm của bộ và tỉnh

Cách tiếp tục thi thích hợp, cũng như ra đề nên thay đổi như thế nào để khắc phục được những tồn tại để ra cho 1 kỳ thi quốc gia?

- Tr c m t mu n s d ng k t qu c a ch 1 k thi qu c gia đ v a xét công nh n t t nghi p THPT và tuy n sinh đ i h c, cao đ ng thì ph i ph i h p trách nhi m gi a c quan qu n lý nhà n c, các tr ng đ i h c, cao đ ng, các t nh thành ph và các tr ng THPT.

Ch c năng nên phân ra nh sau: B GD-ĐT ch đ o chung và v n ch u trách nhi m t ch c ra đ khi ch a có ngân hàng đ thi; các t nh, thành ph ch u trách nhi m xây đ ng ph ng án c m thi. Nên k th a c m thi đ i h c đã có.

C m thi 1 t nh không nên quá nhi u và có th ph i h p m t s t nh theo v trí đ a lý; các tr ng đ i h c cao đ ng ch u trách nhi m chính v vi c sao in đ thi, coi thi và ch m thi theo Quy ch . Các s GD-ĐT và tr ng trung h c ph thông ph i h p v i các tr ng ĐH, CĐ đ làm vi c này.

Các quy trình khác không có gì thay đ i. Các tr ng ĐH, CĐ xét tuy n bình th ng. Các s GD-ĐT đ xu t ph ng án đ i m t t nghi p. Các ph n m m tuy n sinh không có gì thay đ i. Nh v y ai cũng yên tâm v i "s n ph m" c a mình.

Làm đ c th này thì s ph n ánh trung th c k t qu giáo d c. Tr c đây t nh Th a Thiên- Hu đã t p trung t t c h c sinh v TP Hu đ thi t t nghi p THPT. Bây gi ch c n tăng c ng thêm vai trò c a các tr ng đ i h c, cao đ ng ch trì sao in đ , coi thi và ch m thi là đ c.

Là ng i tâm huy t v i giáo d c đào t o - và ai đó đã g i ông là "cha đ " c a thi "ba chung" ch c h n ông có nhi u kinh nghi m trong vi c t ch c thi và ra đ đ m b o ki m tra đánh giá đ c năng l c t ng h p c a h c sinh?

- Đ thi đ i v i các môn khoa h c xã h i nên ra theo h ng m , t ng h p ki n th c, sáng t o, k t h p đánh giá năng l c c a h c sinh. Tuy nhiên v n ph i bám sát ch ng trình.

Năng l c c a h c sinh còn ph thu c vào s tích lũy v n s ng và th i gian tr i nghi m trong cu c s ng. Đ i v i các môn khoa h c t nhiên và k thu t thì đ thi đ đánh giá năng l c t ng h p th ng đ c ra theo ph ng pháp thi tr c nghi m ho c tr c nghi m k t h p v i t lu n.

Chúng ta cũng đã ra đề thi trắc nghiệm cho môn toán. Thi trắc nghiệm không những học sinh cũng phải sáng tạo để giải các đề bài thi thì mới chọn được kết quả đúng. Nhưng vậy lại còn buộc học sinh có cái nhìn thấu suốt, giúp các em có được chắc chắn trong khi quyết định, kiểm tra được các số năng động, xử lý tình huống, khả năng của học sinh.

Các nước tiên tiến cũng đưa ra các thi theo đề thi trắc nghiệm, điển hình là Hoa Kỳ, Anh Quốc và Pháp. Các môn toán. Tuy nhiên việc làm được ngân hàng đề cũng phải hết sức công phu. Việc chọn phương án ngẫu nhiên mà các em gọi là "đoán mò" khi thi trắc nghiệm thì chắc là một số xu hướng đúng rất bé, không tác động đến kết quả bài thi và từng học các môn thi.

Thi trắc nghiệm lại còn ngăn chặn được sự trao đổi, quay cóp khi thi. Tôi chưa hình dung có thể được cách xử lý của Ban đề thi và các trường khi ra bài thi và kết quả thi tích hợp.

Trước một bài thi tích hợp chưa phù hợp với quy mô như đề thi tuyển các học sinh, công nhân tài năng, chất lượng cao. Để người ra đề và chọn thi cũng phải được tuyển chọn và thông minh cao. Nếu chia ra các công việc một cách cụ thể cho các môn trong một bài thi thì không còn ý nghĩa "tích hợp" nữa.

Khả năng từng học, sáng tạo hay đánh giá năng lực, khả năng của học sinh, thi theo hình thức tự luận hay trắc nghiệm, cuối cùng vẫn phải được phân ánh xạ qua mức độ nhận thức và kết quả của kiến thức mà học sinh có được để được hiểu quả trong việc tiếp cận học tập, trong cuộc sống hay trong hành nghề.

Phải chú ý ngân hàng đề thi đó là...

Đề thi cho kỳ thi quốc gia phải nên tập hợp các trí tuệ và nên chú ý đến nhu cầu nào để giải quyết những vấn đề mà đề ra?

- Ngân hàng đề thi là chìa khóa đưa tiên của công tác tuyển sinh. Phải chú ý đến chất lượng ngân hàng đề thi đó là, tiến tới thành lập một trung tâm khảo thí để có lập đề m nhim vi c

này.

Vi c làm ngân hàng đ thi là h t s c công phu. Ph i đúng quy trình làm ngân hàng đ . Vi c này tr c đây cũng đã đ c p và có chu n b nh ng còn coi nh , ch a đ u t đúng m c và làm ch a bài b n.

C c Kh o thí đ t hàng cho các chuyên gia gi i làm đ , t ch c sàng l c theo 1 quy trình chu n đ có ngân hàng đ theo thang chu n đánh giá. Khi đã có ngân hàng đ thi r i thì dù t ch c k thi thi qu c gia hay giao các tr ng đ i h c t t ch c thi đ u đ t m c tiêu.

Thí sinh đ thi tuy n sinh năm 2014 (nh Lê Huy n)

Các quy trình khác nh sao in đ thi, coi thi, ch m thi, xét tuy n không có gì thay đ i. Các tr ng đ i h c v n t ch c thi nh v y. N u các trung tâm kh o thí đ c l p đã đ s c t ch c thi và cung c p k t qu tin c y r i thì các tr ng đ i h c có th s đ ng k t qu đó, gi ng nh các n c v n đang làm.

M i năm Trung tâm kh o thí có th t ch c m t s đ t thi. Vi c này ph i có th i gian chu n b trong vài ba năm. Nh v y s r t nh nhàn, không b áp l c. Khi đã đi tuy n thi hay k c ch thi ki m tra thì vi c lo l ng c a h c sinh là đ ng nhiên, nh v y m i t t và đúng quy lu t c a giáo d c.

Cũng c n gi cho b ng đ c thành qu c a nh ng năm qua là c b n đã gi i quy t đ c tình tr ng h c thêm, luy n thi tràn lan, k c ng môi tr ng thi c .

S không lo i tr kh năng các tr ng ĐH, CĐ s t ch c thêm các k sát h ch. Ông có đ xu t gì đ gi m c ng k nh, t n kém?

- T i sao đã bi t t ch c thêm k sát h ch là t n kém và c ng k nh r i mà v n làm? T i sao không ch n ph ng án k thi qu c gia tin c y đ tuy n sinh? Các tr ng mà t t ch c thêm k

Mặt khác thi quốc gia: 2016 thực hiện là tất nhiên

Viết bởi Super Administrator

Chủ nhật, 27 Tháng 7 2014 09:49 -

thi sát hạch riêng thì dần dần sẽ có nhu cầu phát sinh mặt rất khó kiểm soát.

Chỉ cần lo đi rồi đi nhúng gì không còn phù hợp của kỳ thi quốc gia, làm sao để mà báo quy định cho các trường và giới thiệu cái nên làm và cái tin cậy của kỳ thi. Đó là cách làm giảm công khai và tiến kém dần dần nhún.

Nếu Cục Khảo thí và KĐCL GD không thể chấp nhận thì nhà khi chấp có ngân hàng để thi thì nhu cầu trường sẽ gặp khó khăn. Vậy thì có thể giao cho một trường nào đó làm việc này cho đến lúc có Trung tâm khảo thí để tiếp nhận. Các trường cần dùng kết quả thi đó để tuyển sinh và vận động báo tin cậy.

Đề án tuyển sinh riêng của các trường cũng phải được chấp nhận và yên tâm về mặt kiểm soát chất lượng tuyển sinh... Để mà chỉ công trình, nội dung, phương pháp dạy và học để phổ thông thì sẽ được phản ánh trong nội dung đề thi. Đó là cách làm đúng quy luật.

- Cảm ơn ông!

Kieu Oanh(thực hiện) - Nguồn Vietnamnet